

Sesión N.º 28.-
celebrada el 25 de agosto de 1926.-

Presidió el señor Zocornal, y asistieron los Directores señores Alessandri, Mc. Kerrow, Lebercaseaux, Torres y Van Buren; el Asesor, señor Van Dusen, y el Secretario, señor Burr.-

Se leyó y fue aprobada el acta de la sesión anterior.-

Operaciones.-

Se dió lectura á la minuta de operaciones efectuadas los días 23 y 24 de Agosto, y fueron aprobadas.

Representante obrero.-

Se dió cuenta de que el día anterior se había procedido a efectuar el escrutinio de los votos para elegir Director Representante de las Instituciones Obreras, y que el resultado había sido el siguiente: En primer lugar, por don Roberto Schneider, seis votos.

" " Manuel Anguita Cuevas, dos votos.
" " Abraham Morales, cuatro votos.

En segundo lugar " " Adán Mayorga, un voto.
" " Aurelio Begoria, seis votos

" " Onofre Avendaño, dos votos
" " Abraham Morales, un voto

" " Ramón Lapré, un voto

" " Emilio Muñoz M., un voto

" " Leandro Robles, un voto

" " Roberto Palma, un voto

En tercer lugar " " Misael Pradenas, seis votos
" " José Ruiz Quezada, dos votos

" " Lorenzo Inostroza, un voto

" " Enrique Saldano A., un voto

" " Manuel Traga, un voto

" " Eduardo Soto, un voto

" " Armando Santa, un voto

En cuarto lugar " " Pedro Lagos, seis votos
" " Carlos Navacq, dos votos

" " Armando Navarro, un voto

" " Florencio Torres, un voto

" " Oscar Benavides, un voto

" " Manuel Orellana, un voto

" " Miguel Soto R., un voto

En quinto lugar " " Alfredo Rossi, seis votos

" " A. Gutierrez, dos votos

" " José M. Beltrán, un voto

" " Samuel Tasquez, un voto

" " Abelardo Montes, un voto

" " Manuel Olave, un voto

" " Clodomiro Cabello, un voto.

En concepto del Secretario del Banco, se estima que no habiendo alcanzado ningún candidato a obtener mayoría, corresponde aplicar el in-

ciso octavo del artículo 39 de la ley orgánica del Banco, y, en consecuencia, repetir la elección circunscribiéndola a las cinco personas que han obtenido el mayor número de sufragios, esto es, a los señores Roberto Schneider, Aurelio Segovia, Misael Pradenas, Pedro Lagos y Alfredo Rossi.

El señor Alessandri formula extensas observaciones tendientes a demostrar que esa interpretación no coincide con el espíritu que se tuvo en vista al redactar la ley en esa parte, y en la cual, recuerda, le cupo intervención decisiva. Por tanto, estima que la repetición de la elección debe limitarse a las cuatro personas que obtuvieron mayor número de sufragios, en primer lugar, e integrar la lista con aquella que los haya obtenido en segundo lugar, para completar cinco personas.

El Consejo, oídas estas explicaciones, aceptó dicha interpretación y acordó, por consiguiente, circunscribir la votación a las personas siguientes: Roberto Schneider, Manuel Anguita Cuevas, Abraham Morales Ibáñez, Adán Mayorga Poblete y Aurelio Segovia.

Edificio.-

El señor Presidente hizo dar lectura al informe que la Sub-comisión de Edificación ha elaborado, y que dice así: "Santiago, a 21 de Agosto de 1926." - "En sesión celebrada el 18 de los corrientes por la Comisión de Edificación, ésta encargó a los infrascritos el estudio de los ante-proyectos presentados al concurso, a fin de ilustrar a la Comisión y facilitar al Consejo el conocimiento de este asunto."

"En cumplimiento de nuestro cometido, pasamos a manifestar que después de repetidas reuniones y de un prolijo estudio de los planos, podemos expresar:

"a) que el proyecto del señor Cruz Montt se desarrolla sobre una superficie de 2230 metros cuadrados más o menos, y tendrá un costo aproximado de \$4.298.833,24;"

"b) que el proyecto del señor Sigel ocupa una

superficie edificada de 2330 metros cuadrados, más o menos, y su ejecución costaría, aproximadamente, \$7.388.732,80;"

"c) que el proyecto del señor Smith se desarrolla sobre una superficie aproximada de 1610 metros cuadrados, y su costo sería de \$6.726.370.- construido con estructura metálica, y de \$5.866.370.- ejecutado en concreto armado."

"En general, en estos presupuestos se excluye el costo de las puertas de la bóveda principal, y los blindajes, refuerzo o menaje especial que pueda llevar."

"Como observación de carácter común a los tres proyectos, podemos decir que la sección Valorización de billetes debe estar, en lo posible, aislada del resto de las dependencias del Banco, porque el ruido que la maquinaria produce perturbaría el trabajo de los departamentos bancarios que de por sí, exigen quietud para su funcionamiento.- Otro tanto debemos observar respecto de la sección facturación, que á más de usar máquinas ruidosas necesita estar aislada porque los billetes viejos que en ella se reúnen, despiden olor desagradable, circunstancia que requiere para este departamento no sólo aislamiento, sino una muy conveniente ventilación e iluminación."

"Entrando, ahora, los informantes a manifestar cuál de los tres proyectos es, en su concepto, preferible, declaramos que el del señor Smith es el que mejor consulta las necesidades del Banco, por las razones siguientes:

"a) en cuanto a concepción estética, es el mas hermoso dentro de su sencillez, y por tanto, el que mejor realiza los deseos del Consejo, de tener un edificio sobrio, á la vez que de buen gusto;"

"b) el plan de distribución de Oficinas, y la independencia de los diferentes servicios del Banco, aparecen en este proyecto mejor consultados que en los otros;

"c) el aprovechamiento de la luz natural, es mejor que en los demás," y

"d) los futuros ensanches que el edificio pueda requerir, son en este proyecto mas hacendados que en los otros dos, porque es el que deja mayor espacio libre, del cual es posible disponer más tarde, sin perjudicar la cómoda distribución actual."

"Lo precedente no significa que, en nuestro concepto, el plano del señor Smith no requiera algunas pequeñas modificaciones que consulten mejor las necesidades del Banco."

"Dejamos constancia que en nuestras deliberaciones hemos sido asesorados por el señor Van Deusen, que acepta nuestras conclusiones en todas sus partes, y firma con nosotros el presente informe." - "Saludamos a Ud. - (Firmados): A. Correa Roberts, Ico. Garcís Gana, Guillermo Subercaseaux, W. M. Van Deusen."

El señor Ibáñez manifiesta que por razones de estética, y por otras que dicen relación con la distribución interna de las Oficinas, y el precio de la obra á construir, él no acepta las conclusiones de la Sub-comisión, y prefiere el ante-proyecto del señor Cruz Montt.

El señor Van Buren apoya las opiniones del señor Ibáñez.

El señor Mc. Kerrow expresa que, en su concepto, el proyecto del señor Smith consulta un edificio desproporcionado con las necesidades del Banco, aún tomando en cuenta el natural desarrollo de la Institución.

Agotada la discusión, el señor Presidente somete a votación cuál de los tres concursantes será el preferido. - Recogida la votación, resultaron ^{cinco} ~~cuatro~~ votos por el señor Cruz Montt y ^{cuatro} ~~tres~~ por el señor Smith. - En consecuencia, se declaró elegido al señor Cruz Montt, y se acordó comunicarle su designación sin esperar la aprobación del acta, pero dejando constancia que su elección no significaba, en manera alguna, que su anteproyecto no mereciera modificaciones. - Por el contrario, se dijo que en el establecimiento del proyecto definitivo, el señor Cruz

"Barjado "cuatro" - "tres", no valen. - Entre líneas "cinco" - "cuatro", valen."

Juan Suñer
Sec.

Montt deberá sujetarse a las indicaciones que le imparta el Banco, sin cargo alguno para éste.-

El señor Presidente hace ver que, en su concepto, el trabajo que el concurso ha demandado, es considerable, y estima justo que se eleve la remuneración de los no favorecidos en \$5.000.- (cinco mil pesos) más que los favorecidos.- El Consejo, por unanimidad aceptó esta manera de pensar y acordó, en consecuencia, enviar a los señores Siegel y Smith diez mil pesos a cada uno, en lugar de cinco mil.-

El señor García Bana pide dejar constancia de que, en su concepto, cualquiera que sea la forma de construcción que se adopte, el Banco debe extremar las medidas de vigilancia, y mantener de su cuenta el personal técnico necesario para que ella se ejecute en la forma mas conveniente posible.-

Se levantó la sesión.-

Iman Focornel

Nota.- Dejo constancia de que los señores Augusto Bruna, Hernán Carrea, Francisco Garces y Maximiliano Ibáñez se incorporaron a la Sala a poco de empezada la sesión.

Iman Focornel
Sec.

C. Ven. Bana

A. B. D.

Maximiliano Ibáñez

Francisco Garces

Augusto Bruna

Iman Focornel

Hernán Carrea